



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23 000 Zadar

Poslovni broj: 1 Stž-4/2022-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom TERRA NEKRETNINE d.o.o., Zadar, Hrvatskog sabora 58, OIB: 84075682935, odlučujući o žalbi punomoćnika stečajnog dužnika TERRA NEKRETNINE d.o.o., Zadar, kojeg zastupa Wolfgang Vnoucek, a ovoga punomoćnik Josip Konjevod, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-617/2021-9 od 12. svibnja 2022., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22 nadalje SZ), dana 3. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika TERRA NEKRETNINE d.o.o., Zadar, Hrvatskog sabora 58, OIB: 84075682935 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-617/2021-9 od 12. svibnja 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem i to točkom I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom 12. svibnja 2022. u 10,57 sati, za stečajnog upravitelja je točkom II. izreke imenovan Kristijan Galić iz Zagreba, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak te je točkom IV. izreke određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra.

2. Prema obrazloženju sud je proveo postupak po zahtjevu FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Split, od 29. listopada 2021.

3. Sud je prethodno utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. SZ, te je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, a kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu podnijele prokazni popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa niti jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, te je iz potvrde FINA-e od 12. svibnja 2022. proizišlo da je račun dužnika i dalje u blokadi zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.597.662,85 kuna u neprekinutom razdoblju od 315 dana, sud je sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio punomoćnik zastupnika po zakonu stečajnog dužnika TERRA NEKRETNINE d.o.o., Zadar, Hrvatskog sabora 58, OIB: 84075682935, odvjetnik Josip Konjevod iz Zagreba. U žalbi se navodi da istu podnosi zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešno i nepotpuno primijenjenog materijalnog prava i bitne povrede odredbi Stečajnog zakona. Ovo stoga što je jedan od vjerovnika ovog dužnika i to IGM Šljunčara trstenik d.o.o. povukao zahtjev za naplatu 12. svibnja 2022. u 09:52 h, dok je pobijano rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka donijeto 12. svibnja 2022. u 10:57 h, a iz čega da proizlazi da je osnov za "deblokadu" dužnikovog računa nastao prije donošenja predmetnog rješenja, nakon čega je, dakle nakon povlačenja zahtjeva za naplatu od strane IGM Šljunčara trstenik d.o.o. dužnik uplatio iznos od 10.000,00 kn radi podmirenja ostalih osnova za plaćanje, a između ostalog i iznosa od 5.000,00 kn kao predujma za namirenje troškova stečajnog postupka te iznosa od 4.465,00 kn radi podmirenja troškova po ovrsi u korist Republike Hrvatske, čime da je stečajni dužnik podmirio sva dugovanja i nije više u blokadi.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

7. Rješenje je pravilno i zakonito.

8. Prema podacima iz spisa St-617/2021 utvrđeno je da u zakonskim rokovima sudu nije dostavljen niti javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine i obveza, niti su vjerovnici predložili otvaranje stečajnog postupka, a pored svega je utvrđena i činjenica da je iz potvrde FINA-a od 12. svibnja 2022. proizišlo kako je račun dužnika i dalje u neprekinutoj blokadi od 315 dana zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.597.662,85 kn slijedom čega je i doneseno pobijano rješenje.

9. Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu prokazni popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. U konkretnom slučaju sud je pravilno primijenio naprijed navedene odredbe SZ-a, te postupio po izričitim zakonskim odredbama koje mu nalažu točan slijed postupanja po službenoj dužnosti.

11. Naime, u konkretnom slučaju, pored činjenice da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnijela sudu popis imovine i obveza dužnika, a niti su vjerovnici u roku od 45 dana od objave toga oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, bitna je i činjenica da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja o otvaranju i zaključenju postupka postojao stečajni razlog, dakle da je u tom trenutku stečajni dužnik imao nepodmirenih obveza na računu u neprekinutom razdoblju od 315 dana zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.597.662,85 kn.

12. Navodi iz žalbe koji se tiču podmirenja dugovanja prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nisu točni. Naime iz naknadno pribavljene potvrde FINA-e od 26. svibnja 2022. Klasa: 160 01/22-07-100, Ur. br. 08-

5301-22 proizlazi da je na dan 12. svibnja 2022. dužnik imao 9.465,00 kn evidentiranih, a nepodmirenih osnova za plaćanje te 316 dana neprekidne blokade. Nadalje iz podneska FINA-e od 27. svibnja 2022. proizlazi da je na potvrdi Klasa: 160 01/22-07-100, Ur. br. 08-5301-22 od 16. svibnja 2022. koju je dostavio podnositelj žalbe evidentirano da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iz razloga što je rješenjem ovog suda broj St-617/2021-9 od 12. svibnja 2022. otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom slijedom čega je temeljem odredbe čl. 18. Zakona o provedbi ovrhe nad novčanim sredstvima Financijska agencija prestala izvršavati osnove za plaćanje koje su do trenutka otvaranja stečajnog postupka bile evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. FINA je u tom podnesku posebno navela da ovršenik nije podmirio navedeno dugovanje koje je i nakon 12. svibnja 2022. iznosilo i iznosi 9.465,00 kn.

13. Dakle u trenutku donošenja pobijanog rješenja bili su ostvareni uvjeti iz čl. 428. i 431. SZ-a, pa je uzimajući u obzir naprijed navedeno, a temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

U Zadru 3. lipnja 2022.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave pisanog otpavka istog, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka (čl. 12. i čl. 19. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Na spis 6 St-617/2021
2. e-Oglasna ploča suda
3. u spis.

Broj zapisa: **eb30d-1d519**

Kontrolni broj: **08345-0f3e9-b3765**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.